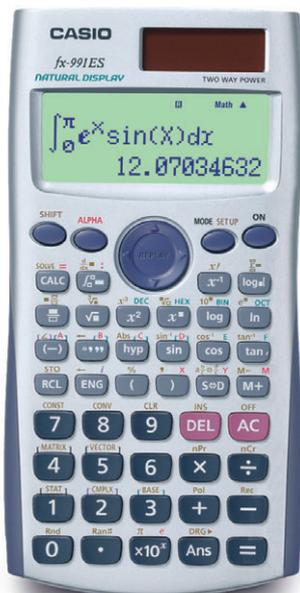


So werden Formeln ganz natürlich.

Casio bietet eine Serie neuartiger Rechner an, die mathematische Ausdrücke in natürlicher Schreibweise wie im Mathematikbuch darstellen.



Gleich mit vier interessanten neuen Modellen ist Casio auf den Markt gekommen: Die technisch-wissenschaftlichen Taschenrechner **FX-82ES**, **FX-85ES**, **FX-350ES** und **FX-991ES** sind neue Entwicklungen, die zusätzliche Möglichkeiten bieten, Mathematik zu verstehen und anzuwenden.

In diesen Rechnern werden die Eigenschaften eines wissenschaftlichen Taschenrechners mit der mathematischen Schreibweise eines Mathematikbuchs verbunden. So sind die Ergebnisse leichter zu verstehen und das Verständnis für Mathematik wird erhöht.

Die *natürliche Darstellung* sorgt dafür, dass mathematische Ausdrücke denen aus Mathematikbüchern gleichen. D.h., es können als *Eingabe und Ausgabe Ausdrücke* wie beispielsweise *Wurzeln oder Brüche* angezeigt werden.

Irrationale Zahlen und Pi: Das Ergebnis des Ausdrucks $\sqrt{2} + 2\sqrt{2}$ wird als $3\sqrt{2}$ angezeigt; die Zahl Pi als π , was bedeutet, dass eine völlig neue Rechenroutine angewendet wird.

Die *numerische Exponentialschreibweise* wird, anders als bei anderen wissenschaftlichen Taschenrechnern, nicht mit dem Buchstaben „E“ (z.B. $1E + 10$) dargestellt, sondern die Anzeige wird in *natürlicher mathematischer Schreibweise* angezeigt, wie in Textbüchern ebenfalls üblich (z.B. 10^x).

Die Rechner besitzen zusätzlich eine Funktion zum Verifizieren von Gleichungen.

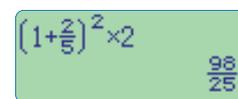
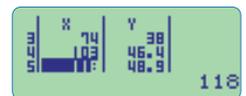
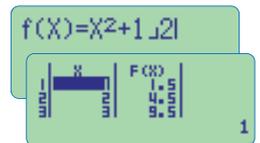
Eine *integrierte Wertetabelle* hilft beim numerischen Analysieren von Funktionen nach Trends. Für die Prozentrechnung wurde die Befehlsspezifikation überarbeitet, um Prozentrechnungen für den Einsatz im Unterricht anwendbarer zu machen.

Ein *Editor für statistische Daten* ermöglicht es, statistische Daten intuitiv einzugeben und zu bearbeiten. Der *Matrix-/Vektor-Editor* (nur im FX-991ES) unterstützt intuitiv bei der Eingabe und Bearbeitung von Matrix- und Vektordaten.

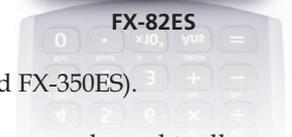
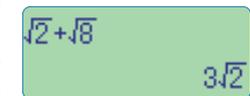
Beim *Rechnen mit komplexen Zahlen* wird die *natürliche Form $a + bi$* angezeigt (nur im FX-991ES), im Gegensatz zur üblichen Praxis, bei der getrennte Anzeigen benutzt werden, um a als real und b als imaginären Teil der Zahl zu beschreiben.

Passend zu den ES-Taschenrechnern ist jetzt auch eine neue Overheadauflage OH-300ES verfügbar (Eigenschaften wie FX-82ES, FX-85ES und FX-350ES).

Mehr Informationen zu den aktuellen Casio-Rechnern erhalten Sie unter: www.casio-europe.com/lehrersupport



Mathematikbüchern gleichen. D.h., es können als *Eingabe und Ausgabe Ausdrücke* wie beispielsweise *Wurzeln oder Brüche* angezeigt werden.





Herausgeber
des Thementeils
Bewusster Lernen
– Nachdenken über
Mathematik
*Sebastian
Kuntze*

Liebe Leserin, lieber Leser,
eigene Fragen an mathematische In-
halte stellen, den Dingen auf den
Grund gehen, über Sinn, Bedeutung
und persönliche mathematikbezoge-
ne Standpunkte diskutieren – das
sind Schüleraktivitäten, die allgemei-
ne Bildungsziele unterstützen und
gleichzeitig den Aufbau flexibel an-
wendbaren Mathematik-Wissens för-
dern können.

Wie kann man mit Unterrichts-
materialien Schülerinnen und Schü-
ler zum Nachdenken über Mathema-
tik anregen? Was kommt für die Ler-
nenden und für den Unterricht dabei
heraus? Dieses Heft gibt einige Ant-
worten auf diese Fragen. Neben
Tipps zum Reflektieren „im Kleinen“
berichten wir über Unterrichtserfah-
rungen mit den Lernumgebungen
Themenstudienarbeit, WebQuest und
Fallstudie. Diese drei Unterrichts-
methoden haben gemeinsam, dass
die Schülerinnen und Schüler eine
Auswahl an Quellmaterialien und eine
Aufgabenstellung zur Verfügung
gestellt bekommen, mit denen sie an-
geregt werden, mathematische Inhal-
te zu reflektieren und über sie zu
kommunizieren. Weil sie noch wenig
bekannt ist, liegt ein Schwerpunkt
des Hefts auf der Themenstudienar-
beit.

Die hier vorgestellten Themen wie
funktionale Abhängigkeit, Grenzwerte,
Prozentrechnen oder stochastische
Modellierungsfragen decken ein Er-
fahrungsspektrum von der 6. bis zur
13. Jahrgangsstufe ab. Wir wollen
zeigen, was Schülerinnen und
Schüler beim Reflektieren lernen
können und wie wir es als Lehrerinnen
und Lehrer schaffen, solche Lern-
gelegenheiten in unseren Unterricht
einzubauen.

Ihr Sebastian Kuntze.

Ihre Service-Nummern im Friedrich Verlag

Abo-Service: (0511) 40004-151

Leserservice: (0511) 40004-150

www.friedrich-verlag.de

INHALT

Basisartikel

Sebastian Kuntze

**Materialien und Lernumgebungen
zum Nachdenken über Mathematik**

4

Unterrichtspraxis

6. Schuljahr *Annette Forster*

Funktionale Zusammenhänge im Alltag

12

6.–10. Schuljahr *Christine Bescherer*

WebQuests – Mathematik im Internet erforschen

20

9.–13. Schuljahr *Albert A. Gächter*

Abschlussdramaturgie

24

12.–13. Schuljahr *Thomas Jahnke*

Mathematik vor dem Abflug

47

5.–13. Schuljahr *Sebastian Kuntze*

Relexionsergebnisse bewerten

52

Magazin

Vorschau

57

Impressum

57

Rüdiger Vernay

Spielerisch räumliches Denken entwickeln und fördern

58

Frank Gerber

Wasserstand im Edersee

Die Kettenregel ganz anschaulich

63

Lesezeichen

64

Lesetipps

65

Die etwas andere Aufgabe

66

Ideenkiste

68

Mathe-Welt

SCHÜLER-ARBEITSHEFT

11. Schuljahr

**Mathe-Welt
„Grenzwerte“**

27

- Beispiele untersuchen
- Anwendungen erkunden
- Zusammenhänge darstellen

Bestell-Nr. 32999 Preis: 2 € (bei Einzelbestellung 2,50 €)





Seine Antwort 42 hat Kultstatus:
Der Rechner Deep Thought
sinniert über die Frage aller Fragen.

Also ich meine dazu ...

Materialien und Lernumgebungen zum Nachdenken über Mathematik

Eigene Fragen stellen dürfen, über Inhalte diskutieren können – wie kann dies im Unterricht gelingen? Von einfachen Aufgabenstellungen bis hin zu ganzen Unterrichtssequenzen kann das Nachdenken über mathematische Inhalte angeregt werden. Dies unterstützt nicht nur den Lernprozess, sondern auch die Entwicklung einer Fragehaltung.

Sebastian Kuntze

Studienrat am Gisela-Gymnasium in München und tätig an der Ludwig-Maximilians-Universität München
E-Mail: kuntze@math.lmu.de

Die beiden Rechtecke sind gleich!“, sagt Mara. „Nein“, entgegnet Stefan und zeigt auf die beiden Rechtecke an der Tafel, „das eine steht hochkant und das andere liegt doch. Sie haben nur die gleiche Fläche.“ „Ich habe mir überlegt, dass das zwar nicht die selben Rechtecke sind, aber dass sie doch die gleiche Form haben“, meint Nicole und Sarah sagt: „In Wirklichkeit können die Rechtecke gar nicht die gleiche Form haben, weil wir sie gar nicht so genau ausschneiden könnten, dass die Rechtecke noch unter dem Mikroskop genau aufeinander passen würden.“

Nachdenken über Mathematik kann spannend sein und Anlass zu kontroversen Gesprächen über die eigenen Vorstellungen bieten. Was bringen solche Diskussionen den Schülerinnen und Schülern? Zweifellos stellt die Förderung ihrer Entwicklung hin zu autonom reflektierenden, mündigen Lernenden ein allgemeines pädagogisches Ziel dar, das wir in einer entsprechenden Unterrichtskultur anstreben (vgl. Prediger, 2005).

Warum ist darüber hinaus gerade das inhaltsbezogene Nachdenken über Mathematik für nachhaltiges Lernen in diesem Fach wichtig? Unterrichtsforscher, Psychologen und Didaktiker sind sich weitgehend darin einig, dass sich der Aufbau flexibel einsetzbaren Wissens nicht durch eine reine Informationsweitergabe erreichen lässt. Lernen wird vielmehr als ein selbstständiger Konstruktionsprozess gesehen, als eine aktive Auseinandersetzung mit Inhalten in für den Lernenden relevanten Situationen.

Das neue Wissen wird dabei an bereits vorhandene Vorstellungen angeknüpft, in mehreren Situationsbezügen als nutzbar erkannt und sollte anschließend unter vielfältigen Perspektiven betrachtet werden können, um Übertragungsmöglichkeiten zu erschließen und das Wissen inhaltsübergreifend zu vernetzen. Diese drei Merkmale für ein individuelles „making sense“ der Lernenden spielen beispielsweise in gemäßigt-konstruktivistischen Modellvorstellungen von verständnisvollem Lernen eine zentrale Rolle (Reinmann-Rothmeier/Mandl 2001; Klein/Oettinger 2000).

Ein verständnisvolles Lernen können wir also dadurch unterstützen, dass wir Gelegenheiten schaffen für

- ein erstes Verknüpfen neuer Inhalte mit bereits aufgebautem Wissen und einer Orientierung an intuitiven (Alltags-)Vorstellungen,
- eine solide Einbettung des neuen Wissens in abgegrenzte, möglichst authentische Situationsbezüge, Aufgabenstellungen und Anwendungen, sowie
- ein Anbieten und Einnehmen vielfältiger Perspektiven zu dem neuen Wissen mit dem Ziel, es in ein übergreifendes Begriffsnetz zu integrieren.

In diesem Sinne wollen wir Nachdenken über Mathematik verstehen und Vorschläge für Reflexionsanlässe im Mathematikunterricht machen.

Darüber nachdenken und darüber reden

Wenn Lernende über mathematische Inhalte kommunizieren sollen, müs-

Nachdenken über Mathematik – einige Bezugspunkte

Gegenstand und Inhalt

Nachdenken über mathematische Begriffe, Gegenstände und Inhalte

Was verstehst du unter den Begriffen „relative Häufigkeit“ und „Durchschnitt“?

Nachdenken über mathematische Methoden und Vorgehensweisen

Wie kannst du aus der relativen Häufigkeit eines Ereignisses möglichst gute Informationen über seine Auftretenswahrscheinlichkeit gewinnen? Beschreibe mit eigenen Worten.

Bedeutung und Sinn

Vernetzen mathematischer Begriffe und Methoden

Wo spielt der Begriff „Häufigkeit“ in der Mathematik eine Rolle? Findest du Gemeinsamkeiten / Unterschiede?

Wahrnehmen der Bezüge zur Lebenswelt

In welchen Alltagssituationen spricht man von Häufigkeit oder Wahrscheinlichkeit? Gibt es Unterschiede zu den mathematischen Fachwörtern?

Selbstreflexion

Wahrnehmen der eigenen Vorgehensweisen, Fähigkeiten und Einstellungen

*Welche Aufgabe ist dir besonders leicht gefallen?
Wo hattest du beim Bearbeiten der Aufgabe Schwierigkeiten?
Welcher Lösungsweg gefällt dir am besten?*

sen sie sich von den Inhalten ein erstes Bild machen und die zugrundeliegenden Begriffe und Konzepte erschließen. Für viele Schülerinnen und Schüler ist der mathematikbezogene Austausch auch ein Anlass, noch einmal gründlicher nachzudenken und eventuelle eigene Fehlvorstellungen zu korrigieren.

Dass wir als Lehrerinnen und Lehrer in unserem Unterricht darauf achten, unseren Schülerinnen und Schülern Gelegenheiten zum Reflektieren zu bieten, ist ganz im Sinne der Bildungsstandards. Zur Kompetenz *Kommunizieren* (vgl. KMK 2003) gehört nämlich

- das „sinnentnehmende Erfassen“ von mathematikhaltigen Texten, Grafiken und Abbildungen,
- das Bewerten von „Äußerungen von anderen zu mathematischen Inhalten“, sowie insbesondere
- das Darstellen von diesbezüglichen Reflexionsergebnissen bis hin zu einem mündlichen und schriftlichen Präsentieren „komplexer mathematischer Sachverhalte“.

Das „darüber reden können“ oder das „mitreden können“ unterscheidet einen gebildeten Laien von einem unkundigen Außenstehenden. Hierin liegt der Wert von Reflexionswissen: Es betrifft die Bedeutung, Möglichkeiten und Grenzen fachspezifischer Begriffe und Methoden, auch im Hinblick auf ihre Anwendung. Solches Wissen ermöglicht es gerade, über ein Fach kommunizieren zu können (vgl. Peschek 2005; Fischer 2000, 2003), und im Sinne von Mündigkeit und Partizipation letztlich auch, Expertenwissen kompetent einschätzen zu können. Auf die Mathematik bezo-

Beispiele für Reflexionsanlässe „im Kleinen“

1. Ausgangspunkt Leserbrief

Fuhr vor einigen Jahren noch jeder zehnte Autofahrer zu schnell, so ist es mittlerweile „nur noch“ jeder fünfte. Doch auch fünf Prozent sind zu viele, und so wird weiterhin kontrolliert, und die Schnellfahrer haben zu zahlen.

Norderneyer Badezeitung, zitiert nach Der Spiegel 41/1991, S. 352

- a Schreibe auf, was dir zu dieser Zeitungsmeldung auffällt.
- b Versuche, die Zeitungsmeldung neu zu schreiben. Schreibe außerdem einen begründeten Leserbrief an die Zeitung.

2. Ausgangspunkt Reflektieren von Lösungswegen

Cindy und Joe möchten 10000 € für drei Jahre anlegen. Sie überlegen, wie viel Geld sie ausbezahlt bekommen, wenn das Guthaben in jedem Jahr mit 4% verzinst wird und die Zinsen am Ende eines jeden Jahres mitverzinst werden (Zinseszins).

Sven hat die Aufgabe so gelöst:

$$\begin{array}{r}
 4\% + 4\% + 4\% = 12\% \\
 \uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow \\
 1.\text{Jahr} \quad 2.\text{Jahr} \quad 3.\text{Jahr} \\
 12\% \text{ von } 10000\text{€} : 1200\text{€} \\
 \text{A: Sie bekommen} \\
 11200\text{€} \text{ ausbezahlt.}
 \end{array}$$

- a Was hältst du von Sven's Lösung? Worin unterscheidet sie sich von deiner Lösung?
- b Nastja ist mit Svens Lösung nicht einverstanden:
Nastja: „Prozentzahlen kann man nicht einfach so zusammenzählen!“
Kai erwidert: „Doch! „Prozent“ kann ich beim Rechnen doch wie eine Benennung verwenden:
 $4m + 4m = 8m$, also auch $4\% + 4\% = 8\%$!“

Haben Nastja und Kai beide Recht? Versuche, die Unstimmigkeit zwischen den beiden zu schlichten, indem du beiden erklärst, wann sie jeweils Recht haben und wann nicht. Suche jeweils nach Beispielen und überlege, wodurch sich diese Beispiele unterscheiden.