

# Bewertungsraster talk radio discussion

Bewertungsraster für: \_\_\_\_\_ Datum: \_\_\_\_\_

## 1. Inhalt (Genre, Adressatenbezug)

Die Darstellung orientiert sich sehr gelungen am Genre der <i>talk radio discussion</i> und berücksichtigt in angemessener Weise das Zielpublikum.	(3)	
Die Darstellung folgt im Aufbau im Wesentlichen Genremerkmalen einer <i>talk radio discussion</i> , das Zielpublikum wird weitgehend berücksichtigt.	(2)	
Die Merkmale des Genres und die Spezifika des Zielpublikums werden nur bedingt berücksichtigt.	(1)	
Genre und Adressatenbezug finden keine Berücksichtigung.	(0)	

## 2. Inhalt (Aufgabenerfüllung)

Die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Thema ist sehr überzeugend und präzise, es werden umfassende, differenzierte Kenntnisse der Thematik ( <i>cultural diversity/racism</i> ) deutlich, die eigene Position wird umfassend verdeutlicht.	(7)	
Die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Thema ist gelungen, eine sachgerechte Auseinandersetzung mit dem Themenbereich <i>cultural diversity/racism</i> wird deutlich, die eigene Meinung wird angemessen dargestellt.	(6)	
Die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Thema ist plausibel und nachvollziehbar, es werden weiterführende Kenntnisse zum Themenbereich ( <i>cultural diversity/racism</i> ) erkennbar, und eine inhaltliche Einordnung des <i>National Day of Healing</i> statt.	(5)	
Die inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Thema ist weitgehend gelungen, es findet aber nur bedingt eine weiterführende Auseinandersetzung mit dem Themenbereich ( <i>cultural diversity/racism</i> ) und eine inhaltliche Einordnung des <i>National Day of Healing</i> statt.	(4)	
Die Auseinandersetzung mit dem Thema bleibt lückenhaft, Bezüge zum Thema <i>cultural diversity/racism</i> werden nur sehr eingeschränkt erbracht, die eigene Position bleibt unklar.	(3)	
Die Darstellung der eigenen Position zeigt, dass Verständnisschwierigkeiten bestehen, eine Anbindung an den Themenbereich ( <i>cultural diversity/racism</i> ) erfolgt nicht, die eigene Position kann nicht hinreichend verdeutlicht werden.	(2)	
Die Darstellung der eigenen Position zeigt, dass der Ausgangstext nicht verstanden wurde, weiterführende Kenntnisse sind nur sehr eingeschränkt vorhanden, eine Stellungnahme gelingt nicht.	(1)	
Die Aufgabe wurde auch nicht ansatzweise gelöst.	(0)	

## 3. Sprache (Wortschatz, Grammatik)

Der im Unterricht erarbeitete themenspezifische Wortschatz ( <i>cultural diversity/racism</i> ) wird in besonderer Weise situationsangemessen verwendet, die Stellungnahme erfolgt differenziert. Lexikalische <i>chunks</i> (insbesondere <i>phrasal verbs</i> , <i>collocations</i> ) werden angemessen verwendet, die Sprache ist variantenreich und hinreichend differenziert, sprachliche Verstöße sind nicht erkennbar.	(5)	
Der im Unterricht erarbeitete themenspezifische Wortschatz ( <i>cultural diversity/racism</i> ) wird weitgehend situationsangemessen verwendet, die Darstellung ist hinreichend differenziert, leichte sprachliche Verstöße sind erkennbar, sprachliche Selbstkorrektur findet z.T. statt.	(4)	

## Bewertungsraster talk radio discussion

Der im Unterricht erarbeitete themenspezifische Wortschatz ( <i>cultural diversity/racism</i> ) wird weitgehend verwendet, die Darstellung bleibt aber sprachlich eher einfach, es werden Strategien zur sprachlichen Umschreibung genutzt, so dass noch eine angemessene sprachliche Präzision erkennbar ist. Ein angemessenes sprachliches Repertoire ist erkennbar, auch wenn sprachliche Strukturen zum Teil fehlerhaft sind	(3)	
Der im Unterricht erarbeitete themenspezifische Wortschatz ( <i>cultural diversity/racism</i> ) wird in Teilen verwendet, die Darstellung bleibt aber sprachlich sehr einfach, so dass häufig es an sprachlicher Präzision mangelt. Ein grundlegendes sprachliches Repertoire ist erkennbar, jedoch erschweren sprachliche Verstöße zum Teil die Kommunikation.	(2)	
Aufgrund des nur sehr eingeschränkt verfügbaren Wortschatzes, der häufigen Wiederholungen sowie der deutlich erkennbaren sprachlichen Mängel bleibt die Darstellung nur eingeschränkt verständlich und ist nicht hinreichend präzise.	(1)	
Aufgrund der erheblichen sprachlichen Mängel ist keine erfolgreiche Kommunikation in der Fremdsprache möglich.	(0)	

### 4. Kommunikative Strategie / Diskurskompetenz

Die Gedankenführung ist in besonderer Weise gedanklich stringent, die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> erfolgt frei und flüssig, der Prüfling geht differenziert auf die Beiträge der andern ein.	(5)	
Die Gedankenführung ist gedanklich stringent, die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> erfolgt frei und flüssig, der Prüfling geht auf die Beiträge der andern ein.	(4)	
Die Darstellung ist kohärent und strukturiert, die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> erfolgt im Wesentlichen frei und flüssig, der Prüfling geht zum Teil auf die Beiträge der andern ein.	(3)	
Die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> lässt eine grundlegende Struktur erkennen, die Darstellung bleibt aber oftmals verkürzend oder weitschweifend, die Darstellung der eigenen Position ist dabei nur eingeschränkt frei und flüssig, der Prüfling geht nur geringfügig auf die	(2)	
Die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> bleibt sehr unstrukturiert, so dass Teilnehmer und Zuhörer nur schwer folgen können, Zusammenhänge werden nicht gelungen verdeutlicht, die Darstellung ist häufig stockend, wiederholend und insgesamt unsicher.	(1)	
Die Teilhabe an der <i>talk radio discussion</i> zeigt keine erkennbare Struktur, die Kommunikation kommt häufig zum Stillstand.	(0)	

### 5. Aussprache / Intonation

Die Aussprache ist besonders klar und korrekt, es wird eine gelungene und situationsangemessene Intonation verwendet, die sich positiv auf die Kommunikation	(5)	
Die Aussprache ist klar und korrekt, eine situationsangemessene Intonation ist erkennbar.	(4)	
Die Aussprache ist weitgehend klar und korrekt, die Intonation ist im Allgemeinen	(3)	
Die Aussprache ist weitgehend klar und korrekt, leichte Aussprachefehler stören die Kommunikation nicht.	(2)	
Die Aussprache ist nur eingeschränkt klar und verständlich, die Kommunikation wird dadurch eingeschränkt.	(1)	
Keine Verständigung möglich.	(0)	

## Bewertungsraster talk radio discussion

- 1.+ 2. Inhalt: \_\_\_\_\_
3. Sprache: \_\_\_\_\_
4. komm. Strategie: \_\_\_\_\_
5. Aussprache: \_\_\_\_\_

**Summe:** \_\_\_\_\_ (max. 25 Pt.)